



Ata da 16ª Reunião do Grupo Coordenador do Fhidro

1. Aos onze dias do mês de novembro de 2008, realizou-se, no Prédio do
2. SISEMA, na rua Espírito Santo, 495, 11º andar, Belo Horizonte, Minas Gerais,
3. a 16ª reunião do Grupo Coordenador do FHIDRO, onde estiveram presentes:
4. Alexandre José Pinheiro Neto – BDMG; Aluizio Fantini Valério - SEMAD; Ana
5. Cristina da Silveira – FIEMG; André Luís Araújo – IGAM; Carla Simone
6. Calabria – IGAM; Carlos Alexandrino dos Santos – IGAM; Cleide Izabel
7. Pedrosa de Melo – IGAM; Eduardo Machado Faria Tavares - Movimento Verde
8. de Paracatu; Emanuel Gustavo de Oliveira e Silva – IGAM; Emerson
9. Schneider – IGAM; Fernando Antônio Cardoso – SEAPA; Gastão Vilela França
10. Filho – FEAM; Ivania Moraes Soares – SEPLAG; José do Carmo Neves – IEF;
11. Leonardo Diniz Reis Silva – IGAM; Luiz Guilherme de Melo Brandão –
12. SEMAD; Luiza de Marillac Moreira Camargos – IGAM, Maria Goretti
13. Hausmann – SEMAD.
- 14.
15. A Diretora-Geral do IGAM, Cleide Izabel Pedrosa de Melo, fez a abertura
16. e, em seguida, foram discutidos os seguintes pontos: **1.Exame e**
17. **aprovação da ata:** Aprovada por unanimidade, na íntegra. **Discussão**
18. **sobre aprovação dos projetos analisados pela Comissão de Análise**
19. **Técnica do FHIDRO:** Eduardo Tavares informou que seria de
20. importância ímpar para o bom andamento dos trabalhos, que se tivesse
21. a localização dos projetos com antecedência. Leonardo, da Secretaria
22. Executiva do FHIDRO, informou que existem dois documentos os quais
23. poderiam auxiliar. Cleide Pedrosa informou que existe um mapa feito
24. pelo geoprocessamento dividido por sub-bacias, os quais poderiam ser
25. apresentados na próxima reunião aos membros do Grupo Coordenador
26. do FHIDRO. Goretti Hausmann informou que o projeto 120 da BRASOL
27. trata da elaboração do plano diretor de recursos hídricos da bacia do rio
28. Pacuí. Questionamentos feito pela Comissão de Análise Técnica: GPS
29. de marca mais cara, 4 aparelhos; justificaram que os aparelhos são mais
30. adequados aos trabalhos. Sugeriu-se a compra de apenas dois, o que
31. foi aceito. Segundo questionamento: materiais de divulgação. Não houve
32. divulgação do que seria esse material e diante do questionamento foi
33. suprimido a solicitação do material de divulgação pela BRASOL. Outro
34. questionamento deu-se quanto ao cronograma de execução, sem o nível
35. de detalhamento necessário. Diante de tal fato, sugeriu ao GC FHIDRO
36. condicionante “Solicitar à BRASOL antes de iniciar os trabalhos entregar
37. ao IGAM o plano de trabalho, com o detalhamento com metas e
38. produtos. No plano de trabalho constarão as datas de entrega de
39. produtos e subprodutos”. Com relação ao outro questionamento foi o
40. aluguel de veículos, a BRASOL deverá entregar a prestação de contas
41. acompanhada de relatórios diários de campo, com rotas. Outro
42. questionamento foi referente a algumas mudanças na contratação de
- 43.
- 44.
- 45.
- 46.
- 47.



48. mão de obra, informação cuja resposta deveria ser solicitada pela
49. SEFHIDRO à BRASOL, uma vez que não havia justificativa. Após as
50. explicações da analista, o GC enquadrou favoravelmente o projeto.
51. **Projeto 107.** O projeto seguinte, de autoria da Fundação Educacional,
52. Assistencial e de Proteção ao Meio Ambiente (FEAMA), denominado
53. “Adote uma mina Revitalização de nascentes da Microbacia do Rio
54. Formiga” foi apresentado por Carla Cabra e informado que, do valor
55. total, estão sendo solicitados ao FHIDRO R\$666.365,00 e oferecidas de
56. contrapartida R\$132.652,00. Localizado na sub-bacia Morro das
57. Pedras, está previsto para execução em 23 meses. O projeto tem por
58. princípio recuperar e revitalizar as nascentes, matas ciliares, áreas de
59. recargas hídricas de 36 propriedades rurais na comunidade Morro das
60. Pedras. Falou-se que o projeto se justifica pelo processo de degradação
61. local. Fantini disse que o projeto precisa se estruturar melhor e usou a
62. expressão “a mim o projeto parece não estar maduro”. Fernando
63. Cardoso disse concordar com Fantini e informou que não haveria
64. necessidade de apresentar-se um projeto topográfico, uma vez que
65. existe levantamento topográfico e sim o projeto de conservação e água,
66. e recomendou um a inclusão de profissional para assinar o projeto, e
67. com ART. Informou Caroline da FEAMA que existe um convênio com a
68. Promotoria de Meio Ambiente em Formiga e que os presos são
69. encaminhados à FEAMA, passam por um curso de viveirista e se
70. formam em técnicos viveiristas. São produzidas trezentas mil mudas
71. nativas por ano e quinhentas mil mudas exóticas, exclusivamente
72. eucalipto. Disse que para averbar as reservas das propriedades, a
73. FEAMA dará a planta topográfica aos proprietários. Disse que o termo
74. de ajustamento de conduta foi conduzido juntamente com a OAB, um
75. dos parceiros do projeto. Em seu conteúdo constam como cláusulas,
76. segundo Caroline, “manter as obras, liberdade de acesso aos técnicos”,
77. dentre outras, as quais não especificou. O Plantio das mudas se iniciaria
78. em janeiro do primeiro ano do projeto. Quanto à pega das mudas,
79. ocorreria o fomento, os próprios moradores treinados pela FEAMA,
80. fariam tal monitorar, ou substituição. Fantini manifestou e disse que a
81. análise feita deveria explicitar melhor, por fim, disse desaconselhar a
82. aprovação do projeto. Eduardo Codó, manifestou e questionou aos
83. técnicos se os esclarecimentos do proponente satisfizeram, estaria
84. condizente no projeto o que Caroline disse e o que estaria no projeto.
85. Carla Calabria informou que a preocupação técnica maior seria de
86. levantamento de ações propostas como curva de nível e terraços, os
87. quais estariam num projeto posterior. Colocou-se em votação, com
88. restrição ao termo “bigode”, ressalvas e observações. O projeto foi
89. deferido pelo GC FHIDRO. **Projeto 238 - Plano Diretor de Recursos**
90.
91.
92.
93.
94.
95.
96.
97.



98. **Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Verde – Proponente: Instituto**
99. **Mineiro de Gestão das Águas (IGAM).** Rodrigo Mundim fez
100. apresentação e disse que o valor total do projeto é de R\$ 1.159.530,00
101. (um milhão cento e cinquenta e nove mil e quinhentos e trinta reais),
102. sendo que ao FHIDRO R\$ 1.035.045,00 (um milhão trinta e cinco mil e
103. quarenta e cinco reais) e contrapartida R\$ 124.485,00 (cento e vinte e
104. quatro mil quatrocentos e oitenta e cinco reais). O projeto incorporaria
105. toda a bacia do Rio Verde. Seu objetivo seria produzir documento
106. permitindo ao comitê, aos órgãos gestores de recursos hídricos da
107. bacia, e demais componentes de gestão, fazer a gestão efetiva dos
108. recursos hídricos superficiais e subterrâneos e estruturar as bases de
109. dados da bacia. Após apresentação o projeto foi votado e enquadrado.
110. **Projeto 235 – “Cisternas rurais, alternativa para acesso à água no**
111. **Norte de Minas” – Proponente: Cáritas Brasileira – Regional Minas**
112. **Gerais.** Graziella Mendes de Paula disse que o projeto estava inserido
113. dentro das ações gestoras de convivência com a seca, com intuito de
114. abrir cisternas, num total de duas mil cisternas. Seriam duas mil
115. cisternas com orçamento de R\$ 4.851.861,41 (quatro milhões oitocentos
116. e cinquenta e um mil oitocentos e sessenta e um reais e quarenta e um
117. centavos). Informou que os trinta e um municípios serão escolhidos
118. posteriormente. O projeto foi deferido pelo GC FHIDRO. **Projeto 161 -**
119. **“Recuperação dos recursos hídricos da microbacia do córrego do**
120. **Baixio, em São Geraldo do Baixio” – Proponente: Instituto Estadual de**
121. **Florestas (IEF).** O valor total é de R\$ 1.102.031,00 (um milhão cento e
122. dois mil e trinta e um reais), do FHIDRO R\$ 770.118,00 (setecentos e
123. setenta mil cento e dezoito reais e de contrapartida foram oferecidos R\$
124. 319.913,00 (trezentos e dezenove mil novecentos e treze reais). Sub-
125. bacia do Rio Doce. Seu objetivo seria contribuir para a qualidade,
126. quantidade e conservação dos recursos hídricos, bem como para a
127. conservação dos solos da micro-bacia por meio de práticas de
128. recuperação. A justificativa do projeto é a de reverter o quadro de
129. degradação da região. Observou e foram solicitadas adequações
130. referentes ao quantitativo do público alvo da educação ambiental;
131. incorporar informações técnicas referentes aos terraços. O projeto foi
132. enquadrado pelo GC FHIDRO. Adiou-se a apresentação do IEF
133. referente à bacia do Rio Doce. **Projeto 148 – “Preservação das**
134. **nascentes no Alto Rio Verde” – Proponente: Instituto Walden –**
135. **Tempo, Homem e Natureza.** Robélia Firminao informou que o projeto
136. tem por objetivo a preservação de nascentes no Rio Verde, com valor
137. total do projeto R\$ 180.000,00 (cento e oitenta mil), envolvendo as
138. comunidades no projeto por meio de Educação Ambiental. José do
139. Carmo Neves, representante do IEF, questionou sobre a preservação
140.
141.
142.
143.
144.
145.
146.
147.



148. das nascentes. Respondeu que foram oito mil metros de cerca. Sugeriu-
149. se como ressalva a não interferências das nascentes já existentes e a
150. apresentação de termo de adesão dos proprietários e assim o projeto foi
151. enquadrado. **Assuntos Gerais:** Alexandre Neto informou que alguns
152. projetos necessitam de detalhamento. Citaram-se dois projetos da
153. Fundação Israel Pinheiro: Restauração Vegetal para o programa de
154. revitalização da bacia do rio São Francisco da Apa Sul e Diagnóstico da
155. água no perímetro da Apa Sul do Programa Novo Chico. Alexandre
156. sugeriu que os valores da contrapartida fossem reduzidos aos dez por
157. cento mínimos exigidos em lei. Propôs-se a votação da proposta de
158. Alexandre referente ao contrato nº 134615 e o nº 134616, os quais
159. foram aprovados. Alexandre informou outra proposta do Movimento de
160. Cidadania pelas Águas: Gente cuidando das Águas. A proposição seria
161. também reduzir para dez por cento a contrapartida. Outra informação foi
162. sobre a RECICLAR, de Conselheiro Lafaiete, que se desfez por falta de
163. recursos humanos. Fantini solicitou mais informações. Alexandre
164. informou que os membros da Associação não querem assumir, por
165. algumas dificuldades técnicas. Eles estão prestando conta de setenta e
166. cinco mil, incluindo também prestação de contas da contrapartida.
167. Informou que essa informação seria extra, que na próxima reunião irá
168. trazer as análises. Por fim, informou-se sobre a Resolução
169. SEMAD/IGAM Nº 813/08, que disciplina procedimentos para
170. enquadramento e aprovação no FHIDRO, sobre a qual Alexandre Neto
171. sugeriu que a modalidade reembolsável tivesse um procedimento mais
172. rápido. Eduardo Tavares informou que deveria ser mais simplificado sim.
173. Sugeriu-se uma Resolução Conjunta para o
174. reembolsável
175.
176.
177.
178.
179.
180.
181.
182.
183.
184.
185.
186.
187.
188.
189.
190.
191.
192.
193.
194.
195.
196.
197.

?

ok

?

ok



198.
198.

FHIDRO não reembolsável – Situação no BDMG						
Contratações				Liberações		
Ano	Investimento	Fhidro	Projetos	Ano	Fhidro	Projetos
	R\$	R\$	Nº		R\$	Nº
2006	2.345.782,50	1.710.409,15	5	2006	435.000,00	5
				2007	815.289,00	4
				2008	27.790,15	1
				Total	1.278.079,15	5*
2007	10.926.103,92	7.360.913,60	24	2007	1.907.031,12	20
				2008	777.149,10	13
				Total	2.684.180,22	23*
2008	7.210.564,03	5.998.232,43	10	2008	651.016,45	5
Total	20.482.450,45	15.069.555,18	39	2006	435.000,00	5
				2007	2.722.320,12	23
				2008	1.455.955,70	18
				Total	4.613.275,82	33*
IGAM	2.671.673,00	2.263.726,60	7			31/10/2008

4

Terminados os trabalhos do dia, a Diretora-Geral, Cleide Izabel Pedrosa de Melo agradeceu a presença de todos e fez encerramento da Reunião da qual foi aprovada a presente ata.

Lavrado Por: _____

Com comum acordo dos presentes:

Alexandre José Pinheiro Neto _____
Aluizio Fantini Valério _____
Carla Simone Calabria _____
Carlos Alexandrino dos Santos _____
Cleide Izabel Pedrosa de Melo _____
Eduardo Machado Faria Tavares _____
Emanuel Gustavo de Oliveira e Silva _____
Emerson Schneider _____
Fernando Antônio Cardoso _____
Gastão Vilela França Filho _____
Ivania Moraes Soares _____
José do Carmo Neves _____
Leonardo Diniz Reis Silva _____
Luiz Guilherme de Melo Brandão _____
Luiza de Marillac Moreira Camargos _____
Maria Goretti Hausmann _____

Belo Horizonte, 11 de novembro de 2008.